



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I
GRADITELJSTVA
Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb

Zagreb, 18. veljače 2010. godine

g. Zoran Krželj
glavni urednik Slobodne Dalmacije

Poštovani gospodine glavni uredniče,

U Slobodnoj Dalmaciji od 17. veljače 2010. objavljen je članak Vedrane Stočić pod naslovom "Umjesto 68.000 rušenje platili čak 455.000 kuna !?" u kojem su tendenciozno iznesene neistine. Stoga tražimo da na temelju Zakona o medijima objavite ovaj ispravak u Slobodnoj Dalmaciji i to u cijelosti kako bi javnost bila točno i pošteno informirana.

Godinama novinarka Vedrana Stočić gradi karijeru na temi bespravne gradnje u Rogoznici, a da pritom ne provjerava i ne upoznaje se sa činjenicama i suštinom različitih postupaka o kojima piše.

Sada je već više nego sigurno da namjerno obmanjuje javnost iznošenjem neprovjerenih tvrdnji i okolnosti, te insinuiranjem i ishitrenim zaključcima o rezultatima u postupcima koji nisu završeni, kao što joj i pojedine faze u tim postupcima nisu jasne. To ne bi bilo niti toliko važno da novinarka ne obmanjuje upravo one za koje pokazuje "suosjećanje".

U najnovijem slučaju novinarka Vedrana Stočić cijeli svoj članak zasniva na dezinformaciji da je Upravni sud naredio Ministarstvu da izda novo rješenje o troškovima uklanjanja bespravnog objekta s cijenom umanjenom za čak 387 tisuća kuna. Takva presuda Upravnog suda ne postoji.

Marko Dlaka, čiji je bespravno sagrađeni objekt bio uklonjen u Rogoznici podnio je Upravnom sudu tužbu na rješenje Ministarstva vezano uz troškove uklanjanja. U tijeku postupka na Upravnom sudu Marko Dlaka dostavio je zapisnik sačinjen u izvanparničnom postupku na Općinskom sudu u Šibeniku, nalaz te procjenu vještaka. Budući da se Ministarstvo nije imalo priliku očitovati o tim dokumentima Upravni je sud presudio da se postupak ponovno provede što Ministarstvo upravo i radi. Presuda Upravnog suda niti u jednom detalju ne sugerira konkretnu visinu troškova.

Iz čega je vidljivo da je u potpunosti neistinita i zlonamjerna tvrdnja novinarke da je Upravni sud naložio Ministarstvu da izda novo rješenje u kojem bi iznos troškova bio onaj koji bi proizlazio iz nalaza vještaka. To ponovno ukazuje na iskrivljavanje evidentnih činjenica i nepoznavanje osnovnih pravila upravnog i sudskog postupka. Tendenciozne pak insinuacije o Pandorinoj kutiji i nekoj dobro skrivanoj tajni ovog Ministarstva odbijamo u cijelosti, kao i tvrdnju o izmišljenom stavljanju u džep 387 tisuća kuna.

S poštovanjem,

Kata Gojević,
Glasnogovornica